

PROROKÓŁ

II sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich
z dnia 6 grudnia 2002 r.

15⁴⁰ II sesja Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich trwała od godz. 13¹⁰ do godz.

Na ogólną liczbę 21 radnych obecnych było 21 radnych co stanowi frekwencję 100 %.

Sesję prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Gerhard Bartodziej.

Porządek obrad II sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich

- I. Otwarcie obrad II sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich.
- II. Stwierdzenie prawomocności obrad.
- III. Przyjęcie porządku obrad.
- IV. Przyjęcie protokołu z I sesji.
- V. Sprawozdanie z działalności Burmistrza między sesjami.
- VI. Dyskusja
- VII. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej
- VIII. Wytypowanie Kandydata na członka Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Strzelcach Opolskich.
- IX. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) ustalenia ilości i nazwy komisji stałych Rady Miejskiej, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego – druk nr 1,
 - 2) powołania radnych do komisji stałych Rady Miejskiej – druk nr 2,
 - 3) powołania komisji doraźnej d.s. statutu gminy –druk nr 3,.
 - 4) diet i zwrotu kosztów podróży za udział w pracach Rady Miejskiej – druk nr 4,
 - 5) zmiany uchwały Nr LII/359/02 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 marca 2002 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2002 rok – druk nr 5,
- X. Wolne wnioski, sprawy różne.
- XI. Sprawy organizacyjne Rady Miejskiej.
- XII. Ustalenie daty następnej sesji.
- XIII. Zamknięcie obrad II sesji Rady Miejskiej.

Ad. I)

Otwarcia obrad II sesji Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Pan Gerhard Bartodziej.

Ad. II)

Na podstawie listy obecności, prowadzący sesję stwierdził jej prawomocność.

Ad. III)

Prowadzący sesję poinformował, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami wytypowanie Kandydata na członka Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Strzelcach Opolskich wymaga formy uchwały, zatem zmiana będzie formalna - pkt. VIII będzie pkt. IX. druk nr 6.

W dalszej części Burmistrz poprosił o wprowadzenie pod obrady zmienionej wersji projektu uchwały zamieszczonej w porządku jako druk nr 5.

Pismo w ww. sprawie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad uwzględniający ww. propozycje.

Porządek został przyjęty przy 18 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Ad. IV)

Protokół z I sesji został przyjęty przez aklamację.

Ad. V)

Burmistrz przedstawił informacje o ważniejszych sprawach i wydarzeniach, które miały miejsce w ostatnim czasie.

(ww. informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. VI)

W dyskusji głos zabrali kolejno radni: p. T. Koteluk, który poprosił o szerszą informację nt. odbytych przetargów oraz p. K. Cebula, który zapytał o dotację na kotłownię.

Burmistrz mówiąc o odbytych przetargach przekazał, iż każdorazowo będzie w Biurze Rady umieszczana informacja na ten temat. Ponadto przekazał, iż wniosek o dotację dotyczy kotłowni w dawnym Uniwersytecie Ludowym w Błotnicy Strzeleckiej.

Ad. VII)

Przewodniczący Rady poinformował, iż do końca roku planowane są jeszcze dwie sesje – 11 grudnia i 30 grudnia. Po przerwie radni otrzymają komplet materiałów na następną sesję.

Przekazał, iż powstały trzy kluby polityczne.

Dwukrotnie odbyły się spotkania z przewodniczącymi Klubów i ta forma kontaktów będzie stałą formą działalności Rady. We wszystkich sprawach istotnych, organizacyjnych, w wypadku rozwiązywania problemów i konfliktów będą zwoływane posiedzenia przewodniczących Klubów.

Przewodniczący przekazał ponadto, iż w przerwie również zamierza ukonstytuować Komisję Budżetu i Finansów, tak, aby mogła zaopiniować projekty uchwał dzisiejszego porządku obrad dotyczące spraw finansowych.

Przewodniczący w ramach tego punktu poinformował, iż brał udział w dwóch wyjazdach do Opola i Katowic w sprawach związanych z promocją gospodarczą gminy. Wpłynął cały szereg zaproszeń lokalnych, na niektóre była reakcja obecnością, na niektóre zostały wysłane pisma z życzeniami i z zaznaczeniem zainteresowania tymi spotkaniami.

Zostało zakończone redagowanie projektu regulaminu pracy Rady. W związku z powyższym powołana w dniu dzisiejszym Komisja doraźna ds. statutu gminy, mogłaby od razu rozpocząć pracę nad statutem i regulaminem.

Przewodniczący powiedział, iż zamierza zaproponować stałe dyżury radnych, w poniedziałki między 15.00-17.00. Podczas dyżuru byłby obecny obowiązkowo przewodniczący lub wiceprzewodniczący zawsze, a każdy z radnych mógłby się wpisać na listę dyżurów i zostaną zapewnione możliwości rozmowy również na osobności. Ułatwiłoby to kontakty z wyborcami.

Przewodniczący zamierza wprowadzić w najbliższym czasie do sytuacji, gdzie każdy protokół z posiedzenia Rady będzie publikowany na stronie internetowej miejskiej. Ponadto, aby głosowanie elektroniczne było głosowaniem imiennym, rejestrowanym jako załącznik do protokołu i również publikowany w Internecie.

Ww. zamierzenia Przewodniczący przedłoży Komisji doraźnej i przewodniczącym każdej Komisji z prośbą o zapoznanie i proponowanie zmian oraz uzupełnień.

W dyskusji głos zabrał radny Koteluk, który opowiedział się pozytywnie nad ww. propozycjami, z zastrzeżeniem, aby do tych informacji, kto jak głosował miał dostęp każdy radny.

W odpowiedzi Przewodniczący stwierdził, iż zmierza do tego, aby przepływ informacji był możliwie pełny i żeby była zapewniona absolutna równość wszystkich radnych. Protokół podlegałby publikacji na stronie internetowej dopiero po przyjęciu go przez Radę. Przygotowywany regulamin Rady przewiduje możliwości formalnego skorygowania zapisów protokołu. Tak, aby po czterech latach była pełna dokumentacja pracy Rady i każdego radnego z osobna.

Ad. VIII. 1)

Przewodniczący zaprezentował projekt uchwały w sprawie ustalenia ilości i nazwy komisji stałych Rady Miejskiej, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego.

p. G. Bartodziej – my mamy obligacje ustawowe, co do zakresu kompetencji Rady i cały zakres kompetencji został podzielony na działy przypisane poszczególnym komisjom. Zakładamy, że w wypadku pojawienia się problemu, stanowiska wobec uchwały, zajmuje się tym w zasadzie jedna komisja lub dwie komisje - jeśli zakres dotyczy dwóch komisji. W przypadku, gdyby trzeba było problem analizować w szerszym gronie powołalibyśmy komisje doraźne.

- p. T. Koteluk – tu mamy tryb powołania radnych do stałych komisji Rady Miejskiej, natomiast nie wiem w jaki sposób będą wyłaniani przewodniczący?
- p. G. Bartodziej – jeśli jestem dobrze poinformowany, my mamy obligację wobec obowiązującego jeszcze statutu, z którego wynika, że wybór przewodniczącego komisji jest sprawą wewnętrzną danych komisji. Ja zamierzam poprosić dzisiaj w przerwie o ukonstytuowanie się tylko Komisji Budżetu i Finansów, a pozostałe ukonstytuowałyby się zaraz po sesji.
- p. T. Koteluk – czy jako koalicja rządząca w tym mieście, macie już jakieś przemyślenia na temat, czy dla konstruktywnej opozycji przewidziane są jakieś komisje? Jeżeli tak to, jakie? Bo na pewno o tym rozmawialiście i chciałbym to usłyszeć.
- p. G. Bartodziej – takie możliwości są otwarte tu oczekiwaliśmy, że na spotkaniu przewodniczących Klubów zostaną jakieś sugestie zgłoszone. Spotykaliśmy się dwa razy i żadnych sugestii nie otrzymaliśmy.
- p. A. Karecki – było uzgodnione, że tak jak Pan Przewodniczący powiedział, wszystkie komisje będą się konstituowały dopiero po ich wyborze.
- p. G. Bartodziej – dokładnie i tak również jest, tym nie mniej przy politycznym układzie Rady istnieje możliwość porozumiewania się czysto politycznego, na zasadzie ustawienia tutaj przewodnictwa Komisji. Ta możliwość pozostaje nadal otwarta. W tej chwili powołamy tylko składy Komisji, a w czasie przerwy w obradach istnieje możliwość rozmowy na ten temat.
- p. S. Jańczyk – w projekcie uchwały na druku nr 2 proszę przeczytać § 2 – „Spośród swojego składu komisje wybiorą na pierwszym posiedzeniu w głosowaniu jawnym swojego przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. Wyjątek od tej zasady dotyczy Komisji Rewizyjnej, która wybiera tylko przewodniczącego”. Ja bym bardzo prosił, żeby nam to usprawniło nasze spotkania o czytanie materiałów.
- p. K. Cebula – ja bym bardzo prosił, abyśmy zachowali swoje dowcipy i docinki na zaś. Jesteśmy Radą Miejską w Strzelcach Opolskich i proponuję, abyśmy się poważnie zachowywali. Dla nikogo nie jest tajemnicą, że przewodnictwo komisji jest uzgodnieniem między poszczególnymi opcjami, a wybór jest czystą formalnością. Ja chcę przypomnieć, że SLD jest jedną z trzech formacji i w świetle parytetu, jaki przysługuje ma formalne prawo do tego, aby uzyskać kierownictwo dwóch komisji i dlatego poruszenie tej sprawy nie jest nieumiejętnością czytania. Na przyszłość bardzo proszę, abyśmy się zachowywali tak jak powinniśmy. Uważam, że tego typu uzgodnienia powinny być dokonane przed ustawieniem naszych ludzi do głosowania, to tylko pomoże w tym, abyśmy spokojnie przeszli przez kolejny etap.
- p. G. Bartodziej – taka jest również moja intencja, natomiast chcę stwierdzić, że nie ma żadnych zobowiązań formalno-prawnych, ustawowych, parytetowych. Jest Rada w układzie politycznym i decydują liczby głosów, tym nie mniej tak jak powiedziałem po uchwaleniu zakresu pracy komisji i składu ogłoszę przerwę, w czasie tej przerwy istnieje możliwość kontaktów na poziomie politycznym podjęcia decyzji.

p. T. Koteluk – czytać to potrafimy wszyscy, ale ja sędzę, że wielu radnych potrafi jeszcze myśleć i dlatego było to moje pytanie.

p. G. Bartodziej – ja chciałbym uciąć tą dyskusję i prosić o to, aby w swoich wypowiedziach nie było elementów osobistych, żeby żadna z wypowiedzi nie dotyczyła tutaj osoby drugiej, abyśmy pozostali przy dyskusji czystej o problemach. Jeśli będzie dyskusja z elementami osobistymi ja jestem gotów w każdej chwili ogłosić przerwę, aby zainteresowani mogli sobie to wyjaśnić. Chcę również wyjaśnić, że w myśl regulaminu, który chciałbym zaproponować – przewodniczący klubów mieli by prawo w każdej chwili zażądać przerwy dla omówienia spraw, czy skonsultowania stanowiska. Każde takie żądanie byłoby obligatoryjnie spełniane.

p. S. Jańczyk – były postawione dwa pytania, jedno radny Koteluk, a jedno radny Karecki. To, co ja powiedziałem na temat przeczytania materiałów do dzisiejszej sesji dotyczyło jednego, właśnie tego zdania, jak będą wybierani przewodniczący. Ja nie mam żadnych zastrzeżeń do pytań, jakie postawił drugi Pan Radny. Tylko tyle, że w tych materiałach jest zapisane jak będą wybierani przewodniczący komisji. Natomiast pytanie radnego Kareckiego miało zupełnie inną naturę i ja do tego się nie odnosiłem. Jeśli zostało to inaczej zrozumiane, to ja przepraszam.

p. S. Kowalczykiewicz – omawiamy projekt uchwały dotyczący ustalenia ilości i nazw komisji stałych, ustalenia przedmiotu ich działania oraz składu osobowego i jak wnioskuję, aby po przeanalizowaniu przedstawionej uchwały, zapoznaniu się z treścią zakwalifikowanych tematów do poszczególnych komisji, skład Komisji Rewizyjnej liczył 3 członków, skład Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy – 6 członków, skład Komisji Gospodarki i Rozwoju – 6 członków, skład Komisji Mieszkaniowej – 6 członków, skład Komisji Oświaty, Kultury i Sportu – 7 członków, skład Komisji Budżetu i Finansów – 5 członków i skład Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego – 5 członków. Stawiam wniosek, aby w tym ujęciu przyjąć projekt uchwały.

p. G. Bartodziej – rozumiem, że uzupełnienia byłyby następujące: w pkt. 1 wpisujemy liczbę 2, w pkt. 2 – 4, w pkt. 3 – 4, w pkt. 4 – liczba 4, Komisja Oświaty, Kultury i Sportu – proszę wpisać liczbę 5, Komisja Budżetu i Finansów, proszę wpisać liczbę 3, Komisja Spraw Społecznych i Porządku Publicznego – wpisujemy 4. Składy Komisji zostały uzgodnione między Klubami i przyjęliśmy zasadę, że każdy z członków Rady pracuje w dwóch Komisjach i ta zasada jest spełniona, przy przyjętych tutaj liczbach, przy czym Przewodniczący i Wiceprzewodniczący Rady są obecni w jednej Komisji. Tu zachodzi również potrzeba swobodnego wyboru miejsca dla p. E. Kozołupa, to wypadło nam tutaj w Komisji Oświaty, Kultury i Sportu liczba członków nieco odmienna. Czy do projektu uchwały z podanymi liczbami są jeszcze uwagi, wypowiedzi. Nie widzę, poddaję zatem pod głosowanie.

**Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.
Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”).
Oznaczona została Nr II/3/02 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu**

Ad. VIII. 2)

p. G. Bartodziej- przystępuję do realizacji uchwały w sprawie powołania radnych do komisji stałych Rady Miejskiej. Mamy w chwili obecnej druk uchwały *in blanco*, proszę o zgłaszanie kandydatów do Komisji Rewizyjnej.

p. A. Krupnik – zgłaszam Panią Gabrielę Puzik.

p. J. Obrusznik- w imieniu Klubu Radnych Mniejszości Niemieckiej zgłaszam kandydaturę radnego Alojzego Macioszka.

p. K. Cebula – z ramienia SLD kolega Antoni Karecki.

p. G. Bartodziej- w związku z podjęciem poprzedniej uchwały stwierdzam zamknięcie tej listy i przechodzimy do składu Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy.

p. A. Krupnik – w imieniu radnych Stowarzyszenia Ziemia Strzelecka zgłaszam Panią Gabrielę Puzik oraz radnego Stanisława Kowalczykiewicza.

p. J. Obrusznik- w imieniu Klubu Radnych Mniejszości Niemieckiej zgłaszam radnego Karola Mutza i radnego Norberta Cedzicha.

p. A. Karecki- w imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej chcę zgłosić radnych Tadeusza Koteluka i Jerzego Lubińskiego.

p. G. Bartodziej- ja spróbuję od razu zapytać formalnie, czy ww. zgłoszeni radni wyrażają zgodę na kandydowanie.

Kandydaci zgłoszeni do Komisji Rewizyjnej oraz do Komisji Gospodarki Komunalnej i Majątku Gminy wyrazili zgodę na kandydowanie.

p. G. Bartodziej- możemy zatem przejść do składu Komisji Mieszkaniowej, proszę o propozycje.

p. A. Krupnik – w imieniu radnych Stowarzyszenia Ziemia Strzelecka zgłaszam Józefa Bociana oraz Dariusza Króla.

p. J. Obrusznik- w imieniu Klubu Radnych Mniejszości Niemieckiej zgłaszam radnego Alojzego Macioszka.

p. A. Karecki- w imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłaszam radnych Mariusza Szoprana i Krystynę Kmiotek.

p. J. Bocian- zgłaszam kol. Kozołupa.

Kandydaci zgłoszeni do Komisji Mieszkaniowej wyrazili zgodę na kandydowanie

p. G. Bartodziej- proszę o propozycje składu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

p. A. Krupnik – w imieniu radnych Stowarzyszenia Ziemia Strzelecka zgłaszam radnych: Małgorzatę Łoskot, Józefa Bociana i Sylwestra Jończyka.

p. J. Obrusznik- w imieniu Klubu Radnych Mniejszości Niemieckiej zgłaszam Joachima Kaczmarczyka.

p. A. Karecki– w imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłaszam radnych Mariusza Szoprana i Tadeusza Koteluka.

p. J. Bocian- zgłaszam kol. Kozołupa z Prawicy Ziemi Strzeleckiej.

Kandydaci zgłoszeni do Komisji Oświaty, Kultury i Sportu wyrazili zgodę na kandydowanie

p. G. Bartodziej- proszę o propozycje składu Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego.

p. A. Krupnik – w imieniu radnych Stowarzyszenia Ziemia Strzelecka zgłaszam radnych: Małgorzatę Łoskot, Grzegorza Skowronka i swoją kandydaturę.

p. K. Mutz- w imieniu Klubu Radnych Mniejszości Niemieckiej zgłaszam Joachima Kaczmarczyka.

p. A. Karecki– w imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłaszam radną Krystynę Kmiotek.

Kandydaci zgłoszeni do Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego wyrazili zgodę na kandydowanie

p. G. Bartodziej- Komisja Gospodarki i Rozwoju - proszę o propozycje składu.

p. A. Krupnik – w imieniu radnych Stowarzyszenia Ziemia Strzelecka zgłaszam radnych: Grzegorza Skowronka i Dariusza Króla oraz moja osoba – Antoni Krupnik.

p. K. Mutz- w imieniu Klubu Radnych Mniejszości Niemieckiej zgłaszam Jerzego Obrusznika.

p. A. Karecki– w imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłaszam radnych: Karola Cebulę i moją osobę – Antoni Karecki.

Kandydaci zgłoszeni do Komisji Spraw Gospodarki i Rozwoju wyrazili zgodę na kandydowanie

p. G. Bartodziej- Komisja Budżetu i Finansów - proszę o propozycje składu.

p. A. Krupnik – w imieniu radnych Stowarzyszenia Ziemia Strzelecka zgłaszam radnych: Sylwestra Jańczyka i Gerharda Bartodzieja.

p. J. Obrusznik- w imieniu Klubu Radnych Mniejszości Niemieckiej zgłaszam Norberta Cedzicha.

p. A. Karecki – w imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłaszam radnych: Karola Cebulę i Jerzego Lubińskiego.

Kandydaci zgłoszeni do Komisji Budżetu i Finansów wyrazili zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący odczytał cały projekt uchwały wraz z zaproponowanymi składami.

**Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.
Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).
Oznaczona została Nr II/4/02 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu**

Ad. VIII. 3)

p. G. Bartodziej – przystępuję do kolejnej uchwały w sprawie powołania komisji doraźnej d.s. statutu gminy. Proszę o zgłaszanie propozycji.

p. A. Karecki – w imieniu Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej zgłaszam Tadeusza Koteluka. Chciałem zaznaczyć, że Tadeusz Koteluk ma wykształcenie prawnicze, a więc ma predyspozycje do pracy w tej komisji.

p. J. Obrusznik – w imieniu Klubu Radnych Mniejszości Niemieckiej zgłaszam Alojzego Macioszka.

p. M. Łoskot – zgłaszam Panią Gabrielę Puzik.

p. A. Krupnik – zgłaszam Przewodniczącą Rady – Pana radnego Gerharda Bartodzieja.

p. G. Bartodziej – my jesteśmy wolni do formowania składu osobowego Komisji. Ja bym zaproponował zamknięcie tego składu, jeśli nie usłyszę propozycji, co do dalszego rozszerzenia. Zamiar polityczny, o którym wcześniej z przewodniczącymi dyskutowaliśmy był taki, aby w składzie znalazły się osoby, które są w Komisji Rewizyjnej, bo potrzeba tych samych predyspozycji, a Komisja Rewizyjna na początku pracy Rady nie jest obciążona. Moja obecność wynika z faktu, że z mocy ustawy odpowiadam za organizację pracy Rady, a zamierzam regulamin pracy Rady ułożyć tak, żeby Rada mogła funkcjonować bez formalnych przeszkód. Nie widzę innych zgłoszeń, więc zamykam listę.

Kandydaci zgłoszeni do ww. Komisji wyrazili zgodę na kandydowanie.

**Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.
Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).
Oznaczona została Nr II/5/02 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu**

p. G. Bartodziej- ogłaszam 30 min przerwę w obradach i zapraszam skład Komisji Budżetu i Finansów do ukonstytuowania się.

- po przerwie

p. G. Bartodziej- przewodniczącym Komisji został Pan Sylwester Jańczyk. Komisja przeanalizowała dwie kolejne uchwały, które mamy podjąć.

Ad. VIII. 4)

p. A. Karecki – uważam, że z wyborów Komisji powinna być pełna informacja jak zostały przeprowadzone wybory. Mój kolega mówił, że trzeba pewne rzeczy czytać, a ja przeczytałem, że ze swego składu na pierwszym posiedzeniu Komisje wybiorą w głosowaniu jawnym ze swego grona przewodniczącego i wiceprzewodniczącego, że wyjątek stanowi Komisja Rewizyjna. Ja to przeczytałem i myślałem, że jeżeli się komisję zgłosi to ona wybierze przewodniczącego, a okazało się, że ja zgłaszając na konkretne funkcje zrobiłem to za późno.

p. G. Bartodziej- to jest obok tematu punktu, który otwarliśmy nie wiem czy to jest do zapisu w protokole.

p. K. Cebula – jeśli składa się informację z wyboru to bardzo istotna jest informacja, że zostali zgłoszeni dwaj kandydaci i wygrał ten i ten.

p. G. Bartodziej – po ukonstytuowaniu się wszystkich Komisji zostanie przygotowana pełna informacja o przebiegu wyborów. Tutaj chodziło o zasygnalizowanie prawa przedstawienia tematu, stanowisk do uchwał przez Pana Sylwestra Jańczyka. Nie jest w porządku obrad składanie informacji z przebiegu wyborów, z konstytuowania się Komisji. W tym sensie również te uwagi są wypowiedziami poza tematem punktu 4 naszych obrad.

Pan Sylwester Jańczyk przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zapoznał radnych z opinią Komisji. Przekazał, iż zostały zgłoszone dwie poprawki i poprosił o poddanie ich pod głosowanie.

Ww. opinia stanowi załącznik do protokołu.

p. G. Bartodziej – z przebiegu obrad Komisji wynika, że rekomendujemy w pierwszym głosowaniu o przyjęcie projektu uchwały w podanym brzmieniu i proponujemy jej odrzucenie, czyli umożliwienie wprowadzenia poprawek. Jednocześnie sygnalizujemy, że może nastąpić zgłoszenie poprawek, które będziemy głosowali indywidualnie. Zależnie od wyniku głosowania zarekomenduje się głosowanie końcowe nad uchwałą z poprawkami. Otwieram dyskusję.

p. A. Karecki – ja chciałbym w imieniu Klubu zgłosić w związku z ogólną sytuacją, dzisiejszym wielkim bezrobociem, sytuacją mieszkańców Strzelce Opolskich, naszych wyborców, poprawkę. Klub nasz proponuje, aby ustalić stawkę dla Pana Przewodniczącego – 150 % diety, a dla Wiceprzewodniczących po 100 %. Po przeliczeniu wychodzi, że budżet miasta rocznie zaoszczędzi około 24 tys. Czyli przez 4 lata było by to około 100 tys. Tę pieniądze można by było spożytkować na wiele dobrych rzeczy.

p. G. Bartodziej – rozumiem, że jest to poprawka do odpowiednich punktów uchwały i tak to odnotowujemy.

p. M. Łoskot – ja chciałam również zgłosić poprawkę do proponowanej uchwały do § 2 ust. 2 proponuję uzupełnienie brzmienia, ja przeczytałam go już z proponowanym uzupełnieniem: „Ustala się dietę w wysokości 10 % najniższego wynagrodzenia dla radnych za udział w posiedzeniach komisji, w tym dla przewodniczącego komisji w wysokości 20 %, z zastrzeżeniem ust. 3.” Ustawa o samorządzie gminnym w § 25 ust. 8 mówi, iż rada gminy przy ustalaniu wysokości diet radnych bierze pod uwagę funkcje pełnione przez radnego. Spośród 21 radnych będą osoby, które będą pełniły funkcje przewodniczącego stałej komisji. Do obowiązków tych osób będzie przede wszystkim przygotowywanie posiedzenia komisji, dokumentów, sporządzanie wszelkiego rodzaju raportów, sprawozdań i piecza nad prawidłowym działaniem tej komisji. Wydaje mi się, że powinniśmy również brać ust. 8 z § 25 tejże ustawy pod uwagę.

p. G. Bartodziej – przyjmujemy to jako drugą poprawkę.

p. S. Jańczyk - jest dużo prawdy w tym co powiedział kol. Radny Karecki, że byłaby to oszczędność. Na pewno kwoty wymowne, czytanie, że ktoś ma 200 % diety robi wrażenie, o tym dyskutowaliśmy przed chwilą na Komisji. Chciałbym jednak zauważyć, że gmina Strzelce Opolskie ma najniższe diety. W porównaniu do innych gmin na Opolszczyźnie „zarabiamy” sześciokrotnie mniej. Szukanie oszczędności w ten sposób, nie wydaje mi się zbyt trafionym pomysłem. Będziemy ten wniosek głosować, nie mniej proszę się nad tym zastanowić.

p. T. Koteluk – w moim odczuciu zbyt wysokie windowanie apanaży radnych jakiś skutek społeczny i medialny odniesie. Prawda jest taka, że czekają nas coraz gorsze czasy. W mieście Strzelce Opolskie znakomita większość zarabia w przedziale od 500 do 600 zł. Pielęgniarka z 20-letnim stażem

zarabia 580 zł.

- 11 -

Ja tylko podam dwa przykłady: wyczytałem w prasie, że w Gogolinie dieta przewodniczącego jest ustalona na kwotę 980 zł., natomiast dieta szeregowego radnego na 408 zł. Chciałbym zaapelować do radnych o rozważę, że my tu nie przyszliśmy po pieniądze, tylko służyć ludziom.

p. J. Bocian – jest prawdą, że w gminie Kluczbork, przewodniczący rady miejskiej ma 1800 zł., a jeden wiceprzewodniczący 1100 zł. Tam jest jeden, a u nas trzech.

p. A. Krupnik – dyskutujemy nad wysokością ryczałtu dla przewodniczącego i wiceprzewodniczącego. Chciałem zauważyć, że te procenty są niezmiennie od trzech kadencji. Czyli to, co dobre było przy innym rozdaniu politycznym, bo kto inny był przewodniczącym rady i kto inny był w zarządzie, dziś nagle jest złe. Proszę zauważyć, tu się nic nie zmienia, tu nie chodzi o podwyżkę. Chcemy utrzymać to, co jest już czwartą kadencję.

p. K. Cebula – to co kolega powiedział byłoby bardzo zasadne, gdybyśmy mówili o kwotach, ale my nie mówimy o kwotach, ale o procentach. Chcę przypomnieć, że najniższe wynagrodzenie w tym czasie wzrosło z 360 zł. do ponad 800 zł. To automat działa.

p. A. Krupnik – tu ma Pan rację, te procenty kiedyś rzeczywiście rosły, ale dziś przy tym spadku inflacji, to rośnie minimalnie.

p. S. Jańczyk – kiedy byłem radnym, pierwszej i drugiej kadencji pracowałem również w Komisji Budżetu i Finansów i już kilkanaście lat temu była dyskusja, kwotowo – czy procentowo? Zdecydowano na procentowo, wydawało się wtedy, że uniknie się takich rozmów, jakie są w tej chwili. Funkcjonowało to w pierwszej, drugiej i trzeciej kadencji. Został kiedyś przyjęty klucz, staramy się ten klucz podtrzymać. Różnie układały się koalicje, różne były związki i cztery lata temu nie budziło to takich emocji, jaki budzi teraz. Wiem, że robi wrażenie 200 %, ale przy sprowadzeniu do złotych wygląda to inaczej.

p. T. Koteluk – nie jest prawdą, że nic nie zmieniamy, bo jest propozycja podwyższenia przewodniczącym komisji, nie mówię, że nie słusznie, ale o 100 %. To już pierwsza rzecz, którą pragnę zauważyć i druga rzecz: to też złamano pewien zwyczaj, bo zawsze w tej Radzie było tak, że w prezydium było trzech wiceprzewodniczących, ale wiemy, dlaczego, dlatego, że była wielka koalicja złożona z czterech ugrupowań. W tej chwili ktoś to może odebrać jako „skok na kasę”. Są dwa ugrupowania w jednej koalicji i jest tak dwóch i dwóch. Tak się będzie na mieście mówić. Ja do tego ręki nie przyłożę.

p. G. Bartodziej – czy ktoś chciałby się jeszcze w sprawie tej uchwały wypowiedzieć? Nie widzę. Przystępujemy, zatem do pierwszego głosowania. Zaznaczam, że jeżeli chcemy wprowadzić poprawki, to musimy odrzucić uchwałę w takim brzmieniu, w jakim jest przedstawiona.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały diet i zwrotu kosztów podróży za udział w pracach Rady Miejskiej w przedstawionym

brzmieniu.

- 12 -

Za przyjęciem głosował 1 radny, przeciwko – 16 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Uchwała nie została przyjęta.

W dalszej części prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Klub SLD w sprawie ustalenia stawki dla Pana Przewodniczącego – 150 % diety, a dla Wiceprzewodniczących po 100 %.

Za przyjęciem ww. wniosku głosowało 7 radnych, przeciw – 11 radnych, 3 radnych wstrzymało się od głosu.

Ww. wniosek nie został przyjęty.

Następnie prowadzący obrady poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez Klub Stowarzyszenie Ziemia Strzelecka, aby § 2 ust. 2 otrzymał brzmienie: „Ustala się dietę w wysokości 10 % najniższego wynagrodzenia dla radnych za udział w posiedzeniach komisji, w tym dla przewodniczącego komisji w wysokości 20 %, z zastrzeżeniem ust. 3.”

Za przyjęciem ww. wniosku głosowało 14 radnych, przeciw – 6 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Ww. wniosek został przyjęty.

p. G. Bartodziej – w § 4 w wypadku wyjazdu służbowego przewodniczącego trzeba wyznaczyć wiceprzewodniczących, którzy byli by w stanie podpisywać delegacje.

p. M. Łoskot – moim zdaniem upoważnieni powinni być wszyscy wiceprzewodniczący.

Przewodniczący poddał pod głosowanie, aby § 4 miał brzmienie: „Wskazuje się Stanisława Kowalczykiewicza, Karola Mutza i Jerzego Obrusznika jako wiceprzewodniczących rady właściwych do określania w poleceniu wyjazdu służbowego dla przewodniczącego rady:

- 1) terminu i miejsca wykonywania zadania będącego podróżą służbową,
- 2) miejscowości rozpoczęcia i zakończenia podróży służbowej.”

Ww. zapis został przyjęty przy 17 głosach „za”, 1 głosie „wstrzymującym się” oraz braku głosów „przeciwnych”.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały diet i zwrotu kosztów podróży za udział w pracach Rady Miejskiej uwzględniający ww. poprawki.

Uchwała została podjęta przy 14 głosach „za”, 6 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Oznaczona została Nr II/6/02 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VIII. 5)

p. G. Bartodziej- przystępujemy do kolejnej uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LII/359/02 Rady Miejskiej w Strzelcach Opolskich z dnia 28 marca 2002 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy na 2002 rok.

Dodatkowych wyjaśnień udzielił Burmistrz – Krzysztof Fabianowski.

Pan Sylwester Jańczyk przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zapoznał radnych z opinią Komisji.

Ww. opinia stanowi załącznik do protokołu.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Oznaczona została Nr II/7/02 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. VIII. 6)

p. G. Bartodziej- przechodzimy do ostatniej uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela gminy do Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Strzelcach Opolskich. Proszę o zgłaszanie propozycji.

p. A. Karecki – w imieniu Klubu Sojusz Lewicy Demokratycznej do Rady Społecznej jako kandydata zgłaszam Panią Krystynę Kmiotek

Z uwagi na brak innych zgłoszeń prowadzący zapytał p. Kmiotek, czy wyraża zgodę na kandydowanie.

Pani Kmiotek wyraziła zgodę.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący poddał pod głosowanie ww. projekt uchwały.

Uchwała została podjęta jednogłośnie (przy 20 głosach „za”).

Oznaczona została Nr II/8/02 i stanowi załącznik do niniejszego protokołu

Ad. IX)

p. T. Koteluk – na Os. Piastów Śląskich zrobiliśmy bardzo ładną drogę i prosiłbym, aby w terminie jak najszybszym zrobić progi zwalniające. Drugi wniosek, który chciałbym tu złożyć, jest to stanowisko Klubu. Jestem w posiadaniu propozycji budżetowej i to nie jest jeszcze rzecz ostateczna. Chciałbym pod adresem Burmistrza zgłosić wniosek, aby ująć w planie budżetowym sprawę Sali gimnastycznej na terenie Kadłuba. Chciałbym pokazać, że mną i Klubem kieruje pewien realizm. Na terenie miasta tylko jedna szkoła nie ma sali a na terenie wsi tylko jedna ma.

- p. J. Bocian – ja bym prosił, aby na sesję nie przychodzono z komórkami, albo aby je wyłączyć na sesji.
- p. G. Bartodziej – to jest wniosek organizacyjny i ja to spróbuję ująć w regulaminie. Istnieje możliwość rozwiązania sprawę komórek, że byłyby one deponowane.
- p. T. Koteluk – ja na przykład pracuję w takiej firmie, że ja komórkę muszę mieć, ale mam taką możliwość, że moja komórka nie musi wydawać sygnału dźwiękowego.
- p. G. Bartodziej – ja to rozumiem i chcę jeszcze raz zaznaczyć, że wszelkie regulacje dotyczące całej Rady, będzie przyjmowała cała Rada.
- p. T. Koteluk – ta Rada może przyjąć wszystko, ale to będzie naruszenie moich osobistych dóbr.
- p. G. Bartodziej – ta uwaga jest zupełnie niepotrzebna, bowiem, nie leży w mojej intencji naruszanie czyichś dóbr. Jeżeli posiadanie komórki nie narusza spokoju jest to sprawa absolutnie osobista.

Na zakończenie obrad Burmistrz przedłożył informację nt. projektu budżetu na 2003 r.

Ad. X) Sprawy organizacyjne Rady

Przewodniczący zaproponował stały termin sesji, tj. wtorek i środa, z propozycją godziny tak, aby odpowiadała ludziom aktywnym zawodowo, tj. 16.00. Propozycja ta nie zamyka możliwości dyskusji, jeśli którykolwiek z radnych będzie miał kolizje osobiste będzie zawsze możliwość dopasowania do indywidualnych potrzeb.
Ww. propozycja została przyjęta jednogłośnie (przy 21 głosach „za”)

Radny Koteluk zasygnalizował, iż cały dzień w pracy będzie wpływał ujemnie na stan psycho-fizyczny podczas podejmowania ważnych decyzji na sesji.

Przewodniczący w odpowiedzi, przekazał, iż tu musi odbywać się praca w klubach politycznych, tak, aby na sesji wypowiedzi, były zorganizowane, zwarte i przemyślane. Wtedy ten czynnik zmęczenia będzie odgrywał znacznie mniejszą rolę. Istnieje również zarządzenie przerwy na każde zgłoszenie przewodniczącego klubu. Przewodniczący jeszcze raz zasygnalizował, iż istnieje zamiar wprowadzenia dyżurów.

Przewodniczący poprosił również, aby po zakończeniu obrad, wszystkie Komisje zebrały się i się ukonstytuowały.

Przypomniał również o ustawowym terminie złożenia deklaracji majątkowych.

Ad. XI) Ustalenie daty następnej sesji

Następna sesja odbędzie się 11 grudnia o godz. 16.00

Ad. XII)

Zamknięcia obrad II sesji dokonał Przewodniczący Rady – Pan Gerhard Bartodziej.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Katarzyna Kaliciak